



Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Třebestovice č. 10/2025 ze dne 19.11.2025

Místo konání: společenská místnost, Lípová č.p.7, Třebestovice
Přítomni: viz prezenční listina

Ing. [signature] potvrdila, že si pořizuje zvukový záznam.

Zasedání zastupitelstva zahájila v 18:04 hodin starostka obce Pavla Machánková a konstatovala, že je přítomno 5 členů zastupitelstva. Mgr. Radka Fraňková se omlouvá, K. Horká, DiS., dorazí na zasedání zastupitelstva později. Zasedání je tímto usnášeníschopné. Zasedání ZO probíhá v souladu s platným jednacím řádem. Ze zasedání je pořizován zvukový záznam. Zasedání zastupitelstva obce bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Dne 18.11.2025 se konalo pracovní jednání zastupitelstva obce. Přítomní zastupitelé byli na jednání seznámeni s podklady. (Nepřítomní zastupitelé – viz docházka). Podklady byly zastupitelům zaslány e-mailem.

Starostka přítomné občany požádala, aby se při diskusi představili svým příjmením, aby zapisovatelka toto mohla zaznamenat do zápisu.

Bod č. 1 - Zahájení a schválení programu

Starostka obce předložila program zasedání ZO.

Navržený program zasedání:

- 1) Zahájení a schválení programu
- 2) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 3) Těžba štěrkopísků
- 4) Koupě pozemku parc.č.356/1, parc.č.357/1, parc.č.584/8, parc.č.595/7, parc.č.356/23 v k.ú. Třebestovice
- 5) Příkazní smlouva – dopravní obslužnost na rok 2025
- 6) Výstavba optické sítě – dohoda o spolupráci
- 7) Informace o chodu obce, různé a diskuze
- 8) Závěr zasedání

Před hlasováním dala starostka obce možnost vyjádřit se přítomným.
K návrhu programu nebyly vzneseny žádné návrhy na doplnění.
Starostka obce dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 1/10/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje program dnešního zasedání zastupitelstva.

Výsledek hlasování:

pro: 5 (Ing. arch. P. Krajčí, P. Machánková, H. Ruterlová, L. Růžicka, MUDr. Z. Šubrt)

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení č. 1/10/2025 bylo schváleno.

Bod č. 2 - Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starostka navrhla ověřovateli zápisu zastupitele L. Růžicku a Ing. arch. Krajčího a jako zapisovatelku Ing. P. Knapíkovou.

Před hlasováním dala starostka obce možnost vyjádřit se přítomným.
K návrhu nebyly vzneseny žádné protináměry.

Starostka obce dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 2/10/2025

Zastupitelstvo obce volí ověřovateli zápisu pana Luboše Růžičku a Ing. arch. Petra Krajčího. Zapisovatelkou je jmenována Ing. Pavlína Knapíková.

Výsledek hlasování:

pro: 4 (P. Machánková, H. Ruterlová, L. Růžička, MUDr. Z. Šubrt)

proti: 0

zdržel se: 1 (Ing. arch. P. Krajčí)

Usnesení č. 2/10/2025 bylo schváleno.

Bod č. 3 - Těžba štěrkopísků

Starostka obce seznámila přítomné s chystaným záměrem společnosti HDTS POWER s.r.o. provádět „Těžbu štěrkopísků v lokalitách Hradištko a Pískový vrch u Poříčan“.

Obecné informace o chystaných záměrech:

V katastru obce Hradištko u Sadské plánuje společnost HDTS POWER s.r.o. realizovat 3 rozsáhlé těžebny štěrkopísku. Předpoklad těžby je 20 let, 5 dní v týdnu, cca 10 hodin denně.

První těžba (ozn. Hradištko-jih) je navržena podél hlavní silnice II/330 (část lesního pozemku mezi přivaděčem k dálnice a RD č.p. 53 u křižovatky), zde je navržena suchá těžba, hloubka těžby cca 7 m (min 1 m nad hladinou spodní vody), plocha těženého prostoru 17 ha, tato těžebna by měla být postupně po 2 ha rekultivována (zasypávána + osazována).

Druhá těžba (ozn. Hradištko-sever) je navržena u hlavní silnice II/611 (ve směru na obec Velenka, před restaurací Ohio), zde navržena suchá těžba a následně pod hladinou spodní vody, hloubka cca 13 m, celková plocha těžby 28 ha. Zde bude umístěno i zázemí těžebny cca 2 ha. Po vytěžení prostoru zůstane natrvalo vodní plocha (jezero). Vytěžený materiál se bude převážet mezi oběma těžebnami po hlavní silnici II/611.

Třetí těžba je v lokalitě Pískový vrch u Poříčan, zde je navržena suchá těžba, plocha těženého prostoru 11 ha, tato těžebna by měla být postupně rekultivována (zasypávána + osazována). Navazuje na již vytěžený těžební prostor. Zde bude také veškeré zázemí pro tuto těžbu.

První informaci, o chystaném záměru těžby, kterou obec získala, se týkala těžby „lokality Pískový vrch“ u Poříčan. Okolní obce, které se dotýkají svými katastry předmětného území, však nebyly zahrnuty jako účastníci do zahájeného zjišťovacího řízení EIA. Proto byla na Krajský úřad Středočeského kraje naší obcí zaslána (po domluvě se starostkou Poříčan) společná žádost okolních starostů o zařazení do účastenství v řízení, tj. společně za obce Třebestovice, Velenka a Chrást.

Dne 24.10.2025 obdržela obec do datové schránky od Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oznámení – **Posouzení vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „Těžba štěrkopísků v lokalitě Hradištko“, tzv. EIA.**

KÚ Středočeského kraje tedy zahájil 2 samostatná zjišťovací řízení, jedno je pro lokalitu Pískový vrch u Poříčan a druhé, které se bezprostředně týká již naší obce v „lokalitě Hradištko“, kde jsou umístěny těžebny Hradištko jih a Hradištko sever.

Starostka po obdržení tohoto oznámení o zahájení zjišťovacího řízení EIA pro lokalitu Hradištko ihned oslovila starosty okolních obcí, tj. Poříčan, Velenky, Hradištko a města Sadská, aby se všichni sjednotili a jednotně postupovali, jelikož případná těžba by byla regionálním problémem. Vytvořila se pracovní skupina skládající se z dotčených starostů a odborníků, která se sešla na jednání dne 12.11.2025. Na jednání se na základě doporučení a zkušeností odborníků na EIA dohodlo, že **každá obec bude podávat své připomínky do řízení na KÚ Středočeského kraje jednotlivě** – tzn. sama za sebe. Soupis připomínek do řízení nám odborníci na EIA pomohla zpracovat, a ty budou zapracovány do vyjádření podaného naší obcí.

Současně se starostové dohodli, že uzavřou společné memorandum, jak budou koordinovat společné kroky pro vydání zásadního nesouhlasu a zamítnutí plánované těžby.

Společné memorandum podepsané starosty vyjadřuje **nesouhlas s těžbou**, a to především z těchto důvodů:

- záměr není v souladu s územním plánem jednotlivých obcí, jedná se o plochy ÚSES
- dotčené pozemky leží v Přírodním parku Kerský les
- došlo by k nevhodnému použití strojů a zařízení na naftu na písčitém podloží
- záměrem by došlo ke zničení rekreační funkce Kerského lesa, neboť dotčený lesní komplex plní rekreační funkci pro celou řadu sousedních obcí a je turisticky vyhledávaným místem vzhledem k významnosti spisovatele Bohumila Hrabala.
- záměrem by došlo k nevratnému poškození velké části lesa a ke ztrátě jeho klimatické a biologické funkce
- jeví se jako krajně nepravděpodobné, že by masivní těžba šterkopísku v klidové přírodní rekreační oblasti, probíhající v těsné blízkosti několika sídel, neměla žádné významné negativní vlivy na žádnou složku životního prostředí a veřejné zdraví.

Dále starostka informovala občany, že též komunikovala i s hejtmankou Středočeského kraje a paní radní za životní prostředí, které přislíbily pomoc a vyjádřily také plnou podporu k tomuto záměru.

Starostka poděkovala paní _____ a Ing. _____ za petice, ale i všem, kdo se jakkoliv zapojili. Dále všechny přítomné vyzvala (občany, spolky...), že je stále možnost podávat individuální vyjádření/připomínky na KÚ Středočeského kraje.

- **Lhůta pro zaslání vyjádření: nejpozději do 24. 11. 2025** (jak je uvedeno na portálu CENIA)
- **Zaslat lze na adresu:** Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 a to doporučeně poštou, datovou schránkou (keebyyf) či předat osobně na podatelnu.

Poznámka: V 18,22 hod se ke stávajícím zastupitelům připojila zastupitelka K. Horká, DiS., tzn. počet přítomných zastupitelů se zvýšil na 6.

Před hlasováním dala starostka obce možnost vyjádřit se přítomným.

Diskuse:

- Ing. arch. Krajčí oznámil, že již zaslal své vyjádření sám za sebe na Krajský úřad a další vyjádření předal i starostce obce. Konstatoval, že je zarážející, že všechny posudky předložené znalci jsou kladné. Nikde není zohledněn dopad na psychiku obyvatel a vysychání studní, jako k nim došlo po výstavbě dálnice D11.
- Starostka přítomné ujistila, že se bude dál scházet a jednat se starosty. Za obec bude odesláno vyjádření na KÚ Středočeského kraje. Přítomným vysvětlila, že v probíhajícím „zjišťovacím“ řízení se ověřuje, zda s daným záměrem někdo nesouhlasí. Jakmile Krajský úřad obdrží záporná vyjádření obcí, jednotlivců, spolků a podepsané petice, bude muset řízení překlomit do „velké“ ELA. Zde se to bude vše dál podrobně zkoumat. Řízení bude pak buď zrušeno nebo budou žadateli/investorovi nařízeny takové podmínky, které bude muset s velkými obtížemi splnit. Pokud by se opravdu podařilo záměr schválit, nastává ještě další moment, kdy obec i sousední obce budou muset provést změny územních plánů a s tím již teď nesouhlasí (viz usnesení 3/10/2025, bod II.)
- Paní _____ se seznámila se společným memorandumem, ale domnívá se, že dnes přednesené argumenty starostky jsou nedostatečné a zajímá se, zda věcné připomínky předložené Ing. arch. Krajčím budou zahrnuty do vyjádření obce, s tímto vyjádřením souhlasila i paní Starostka ujistila, že ano. K tomu Ing. arch. Krajčí sdělil, že to jako slabé argumenty nepovažuje, ale doporučuje, aby byli za obec zajištěni odborníci (životní prostředí, hydrogeologii...), kteří podrobně rozeberou všechny posudky předložené společností HDTs POWER s.r.o. Přislíbil, že osloví Polabské muzeum, aby nám ve věci též pomohlo.
- Starostka obce opět všem zopakovala, že nyní probíhá zjišťovací řízení, které nemusí být ještě tak konkrétní. Teprve až bude překlomeno a bude probíhat řízení ve velké ELA, bude sestavena pracovní odborná skupina za Třebestovice. Ing. _____ potvrdila, že současné posudky vykazují chyby, ve velké ELA se bude vše opět doplňovat, v konečné fázi se bude jednat až o tisíci

stránkový elaborát, který budou za obec již zkoumat odborníci. Konkrétní jméno odborníka EIA nemůže být zatím zveřejněno.

- Paní opět uvedla, že všechny informace má podávat přítomným pouze starostka a vše i dělat, když byla do této funkce zvolena. Na to starostka argumentovala, že se jedná již o osobní problém mířený proti ní a nemůže mít informace o všem, vše vědět a vše sama obsáhnout.
- Starostka ještě přítomným vysvětlila, že existují oficiální mapy, ve kterých jsou znázorněna ložiska nerostů v ČR, tzv. vyhrazená a nevyhrazená ložiska. Obě těžebny v Hradištku jsou nevyhrazenými ložisky, neboli nejsou v majetku státu. Pozemky vytypované pro těžbu jsou ve vlastnictví Lesů ČR. Ti na žádost starosty Hradištku předložili pouze pachtovní smlouvy ohledně průzkumného vrtu z roku 2023.
- Paní se zajímala o časový úsek příprav, k tomu starostka sdělila, že uváděný předpoklad společnosti začít v roce 2026 je nereálný, odhad započítí, kdyby se naplnila nejhorší vize je více než 10 let i s případnou změnou územního plánu, kterou obce odmítají.
- Ing. opět zopakovala, že vše je v rozporu s územním plánem a tak nikdo nemůže zahájit žádné práce.
- Ing. arch Krajčí opět zdůraznil, že Kerský les je pod ochranou kraje, v místě se nacházejí 3 evropsky důležité lokality, platí lesní zákon, lokalita je zahrnuta do NATURA 2000 atd. Předpoklad společnosti zavést těžebnu certifikovanou zeminou a následně zakrýt 1 m hrabanky je nepřípustné. Hrabanka je ze zákona nedotknutelná.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.
Starostka obce dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 3/10/2025

- I. Zastupitelstvo obce vyslovuje svůj nesouhlas se záměrem ve zjišťovacím řízení, které obec obdržela dne 24.10.2025, č.j. 145463/2025/KUSK z Krajského úřadu Středočeského kraje, tj. „Těžba štěrkopísků v lokalitě Hradištko“, předložený společností HDTs POWER s.r.o., a s otevřením dvou nových těžeben štěrkopísku, a to zejména z důvodu významného vlivu na životní a přírodní prostředí a veřejné zdraví.

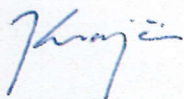
Obec požaduje, aby byl záměr „Těžba štěrkopísků v lokalitě Hradištko“ posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, tj. aby proběhlo v plném rozsahu posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle zákona (dále „EIA“), neboť záměr bude mít nepochybně významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obec požaduje, aby bylo zpracováno samostatné posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví, a to jak ze samotné těžby a úpravy suroviny, tak zejména z navazující dopravy.

Podle oznámení (resp. podle údajů v informačním systému EIA) se nejedná o podlimitní záměr kategorie II, bod 79 v příloze č. 1 zákona. V oznámení jsou uvedeny základní parametry obou záměrů, které nejsou v souladu. Předpokládaná doba trvání těžby je odhadována na 20 let. Není tedy důvod upouštět od posuzování EIA. Těžba zde v současnosti neprobíhá, takže zahájení těžby by znamenalo skokový nárůst negativní zátěže pro zdejší životní a přírodní prostředí. Posouzení EIA je tedy nezbytné.

Navíc z dokumentace oznámení vyplývá, že je zvažována i těžba štěrkopísku v sousední lokalitě (záměr „Těžba štěrkopísku Pískový vrch“) s podobnou kapacitou, takže pro účely zjišťovacího řízení a kategorizace záměru by měly být brány v úvahu spíše parametry obou těchto lokalit dohromady.

- II. Zastupitelstvo obce nesouhlasí s jakýmkoliv návrhem na změny Územních plánů obce Třebestovice a Hradištko, který by na katastrálních území (k.ú. Třebestovice a k.ú.



Hradištko u Sadské) vymezoval plochy pro těžbu nerostů, skladování nebo jiné činnosti související se záměrem těžby štěrkopísku.

Výsledek hlasování:

pro: 6 (Ing. arch. P. Krajčí, P. Machánková, H. Ruterlová, K. Horká, DiS., L. Růžička, MUDr. Z. Šubrt)

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení č. 3/10/2025 bylo schváleno.

Bod č. 4 - Koupě pozemků parc.č. 356/1, parc.č. 357/1, parc.č. 584/8, parc.č. 595/7, parc.č. 356/23 v k.ú. Třebestovice

Starostka představila veřejnosti možnost koupě pozemků v obci. Jedná se o pozemky ležící mezi ulicemi V Pěšínkách, Severní a U Náhonu. Tato lokalita je nyní vedena v územním plánu jako rezerva pro bydlení. Přítomným ukázala katastrální snímek s barevným vyznačením předmětné lokality.

Jedná se o strategické pozemky pro budoucnost obce, které zajistí její další rozvoj a jejím budoucím využitím může být např. bydlení - rodinné domy, služby, základní škola či mateřská škola atd. Obec v současné době žádné pozemky nemá a do budoucna by toto bylo velkým přínosem.

Proto starostka oslovila projektanta, který se problematikou nových lokalit zabývá. Dle odhadu by zde mohlo vzniknout min. 25 stavebních parcel. Starostka si zpracovala stručnou finanční analýzu, kde je zohledněna parcelace pozemků, zasíťování a pak jejich prodej, dle odhadu tohoto předběžného výpočtu je budoucí zisk pro obec více jak 30 mil. Kč.

Myšlenka možného odkupu pozemků byla se **zastupiteli prodiskutována hned na začátku a všichni s tímto záměrem souhlasili**. Na základě tohoto rozhodnutí starostka začala jednat s majitelkou (realitní kancelář) o odkupu. V průběhu vyjednávání starostka o aktuální ceně informovala zastupitele. Konečná cena, na které se dohodli je 17 750 000 Kč.

Starostka nechala vypracovat „znalecký posudek“ k určení tržní hodnoty (ceny obvyklé) za pozemky parc.č.584/8, parc.č.595/7, parc.č.356/1 a parc.č.357/1. Na základě znaleckého posudku se ověřila nabízená cena od realitní kanceláře. Další pozemek parc.č. 356/23 se starostce podařilo získat navíc pro vybudování budoucí komunikace, tento pozemek není dosud veden v katastru nemovitostí, pouze je oddělen geometrickým plánem a čeká na zavkládování.

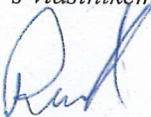
Dále starostka uvedla na pravou míru dezinformace šířící se po obci, a vyvrátila lež a spekulace, že tyto projednávané pozemky se kupují pro pana _____ a č. paní Ing. _____. S panem _____ dnes osobně hovořila. Pan _____ jí potvrdil skutečnost, že vydražil sousední pozemky a objekty společnosti ViGo - Servis s.r.o. Zároveň ji však ubezpečil, že žádné kamiony nikde parkovat nehodlá a současně ani neuvažuje o žádných stavebních projektech. Ing. _____ též všem přítomným sdělila, že je sama z této informace nepříjemně zaskočena a ví kdo tyto pomluvy po obci šíří.

V případě odkupu by v budoucnu musela být provedena změna územního plánu, kde by se rozvoj území podmínil vypracováním studie (jak bude lokalita vypadat), s provázáním na dopravu atd. Povolení využití další rezervy z územního plánu schvaluje Krajský úřad.

Před hlasováním dala starostka obce možnost vyjádřit se přítomným.

Diskuse:

- Ing. arch. Krajčí se podivil, že neviděl ekonomickou rozvahu ani plánek od projektanta. Původně nápad uvítal, nyní již vidí, že výstavba je spojená s další problematikou a to, zasíťováním, kanalizací, novou čističkou a také s další otázkou co bude se stavbou na pozemku co zde stojí, kravínem. Starostka sdělila, že představa je pouze strategický nákup pozemků pro budoucí využití obce, na co bude potřeba, např. rodinné domy, řadovky či obecní služby. Ale to vše je až na budoucích potřebách obce. Obec bude kupovat pouze pozemky, bez staveb, objekt kravína není předmětem koupi, ale bylo by pak jednáno s vlastníkem a stavebním úřadem o demolici, objekt je v dezolátním stavu.



- K. Horká, DiS., uvedla, že cena za prodej byla již snížena z původních asi 22 mil Kč, tj. na současných 17,75 mil. Kč. Při jednání zastupitelů v srpnu s tímto odkupem všichni zastupitelé souhlasili, z důvodu že se obec nemá dnes jak rozvíjet a byly by pozemky pro bydlení, pro mladé nebo i pečovatelský dům a především by to bylo pro obec, aby něco vlastnila. Nerada by, aby lokalitu odkoupil nějaký developer z ciziny. Tato investice se časem zhodnotí. Podobně k tomu přistoupili v sousedních obcích Semice či Kostelní Lhota. Např. v Severní ulici je provedena parcelace, 30 parcel a nikdo se nechce podílet na výstavbě komunikace a 20 let se tam nic nestaví. **Sama toto bere jako dobrou investici do budoucna pro obec a především pro mladé lidi.**

- Ing. konstatovala, že jsou předmětné pozemky v nabídce realitní kanceláře již dlouho, cena se stále snižuje, od 30 mil. Kč, 25 mil. Kč až na dnes nabízenou částku 18,4 mil. Kč. Nesouhlasí, že je to super cena, naopak je to drahé a také nevěří, že existují další zájemci na odkup, jak se „říká“. Případnému novému majiteli jsou pozemky k ničemu, jelikož není dostatečná kapacita ČOV. Současně se ptá, proč s touto koupí pozemků nebyli občané seznámeni již dříve, když se to řeší od srpna, proč není občanům zastupiteli předložen podnikatelský záměr, s rozbohem ekonomické situace, rozvoj obce, strategické informace a rentabilita.

- Starostka odpověděla, že než by se zpracovaly tyto dokumenty, strategické plány, územní plán atd., dávno by byly pozemky prodané. Ohledně problematiky nedostatečné ČOV se obecně uzavírají plánovací smlouvy s developerskými firmami, které na výstavbu přispívají, včetně budoucích majitelů pozemků. Již dnes nemá být připojeno 240 domů na ČOV, jelikož je přeplněná. Již nyní se jedná s VaK Nymburk a.s. o jejím rozšíření. Obec se na rozšíření kapacity finančně podílí, nikdy nehradí celou výstavbu sama, finančně přispívá i Krajský úřad, VaK Nymburk, a.s., a současně se plně využívají dotační programy. Dokud se nerozšíří ČOV nebude se obec dál rozvíjet a nebude povolena další výstavba, jak již ve stávajících lokalitách, tak případně nových. Dále zopakovala, že se jedná o strategickou investici do budoucna, ke které byl vypracován znalecký posudek na cenu. Skutečnost, že nebyl mezi občany předem sdělen tento chystaný záměr, byla z důvodu ve snaze uchovat informaci o dohodnuté nízké ceně vůči dalším zájemcům.

- Ing. potvrdila slova starostky, že v případě koupi pozemků developerem, se sepisuje s obcí plánovací smlouva, která je dána zákonem, a obec v ní stanovuje developerské firmě podmínky pro výstavbu. Pozemky se kupují ze strategického důvodu do budoucna, proto je zbytečné již dnes vypracovávat studie na lokalitu dokud to neprojde schválením KÚ (pokud neprobíhá výstavba v již vyznačených rezervách, nepovolují výstavby v nových). Dál doplnila, že cena výstavby ČOV je cca 70 mil. Kč.

- Paní přítomným sdělila, že dnešní cena za odkup pozemků se časem zhodnotí a je dobře, když obec tyto pozemky bude vlastnit.

- Na dotaz Ing., jaká bude cena pozemku do budoucna, sdělila starostka, že aktuální cena za stavební pozemek je 4 000 Kč/m². Jelikož se ale jedná o dlouhodobý záměr nelze toto více specifikovat.

- Pan se dotázal, zda má obec dostatečné finanční prostředky i na další akce (např. silnice, chodníky), aby nedošlo, že koupí pozemků již obci nic nezbyde a podle čeho byla stanovena cena za odkup pozemků. Starostka uvedla, že volné finanční prostředky obce jsou ve výši cca 40 mil. Kč a není na ně nic vázáno. Další prostředky přijdou ze státního rozpočtu s přicházejícím rokem 2026. Probíhající akce jsou pod dotačními programy a v maximální míře se budou dotace využívat i dál. Pozemky jsou vedeny jako orná půda, v územním plánu jsou v rezervě na bydlení, cena se proto odvíjela jak je v územním plánu – tedy pro bydlení.

- Paní se domnívá, že se mělo vše zveřejňovat, i projekty, vše se mělo zvážet a diskutovat. K tomu starostka opět uvedla, že se jedná o strategický nákup. V případě zdlouhavého projednávání se může stát, že pozemky koupí jiný zájemce a obec přijde o tuto možnost je vlastnit, stejně jako v minulých letech přišla o možnost odkoupit dům u Vačlenů. V budoucnu může nastat například i situace, že ZŠ Sadská nebude přijímat místní děti a nastává chvíle, kdy obec má vlastní pozemky, kde si školu může vybudovat nebo cokoliv jiného.

- K. Horká, DiS., ještě přítomné informovala, že obci přicházejí další finanční prostředky z úroků v bance, cca 100 tis. Kč měsíčně.

- Pan shrnul před přítomnými, že se dnes tedy jedná pouze o strategický nákup pozemků, se kterými obec nemá jakýkoliv jiný záměr, k tomu se vyjádřil i pan, že je to dobrý nápad.

- Ing. arch. Krajčí vše zhodnotil a vyslovil, že považuje záměr za nedotažený, stále jsou v územním plánu dvě nevyužitá rezervy, a chce vědět, co bude se stavbou na pozemku a i okolními pozemky. K tomu starostka sdělila, že sousednímu vlastníkovu jsou pozemky k ničemu, jedná se o proužky, na nichž se nedá

Krajčí

Rus

stavět a logický předpoklad je, že se s vlastníkem bude jednat následně o prodeji /výměně např. za zasíťovaný pozemek.

- Paní též zhodnotila, že v obci nejsou žádné stavební parcely. S tím souhlasila K. Horká, DiS., a doplnila, že opět jsou na vině soukromí majitelé pozemků, jelikož se nedomluví na vybudování komunikace, viz rozestavěná lokalita za Severní ulicí, kde je 34 parcel.

- Ing. Arch. Krajčí opět uvedl, že neměl všechny informace (znalecký posudek) a že se domnívá, že už nyní má být stanoven „rámeček“ co s pozemky v budoucnu bude. K tomu starostka znovu zopakovala, že se jedná o budoucnost, aby měla obec pak možnost budovat co bude potřeba.

- K dotazu paní Ing. na paní Ing. , co bude možné dělat se zemědělskou stavbou (kravínem), která je na jednom z pozemků, sdělila, že se jedná dnes již o bezcennou stavbu, polorozpadlou, která je vlastně na cizím pozemku. Vlastník objektu nemůže nic se stavbou dělat, pokud nebude mít souhlas vlastníka pozemku. Udělá se statické posouzení na stavbu a na základě demoličního výměru bude možné bourat.

- Ing. Arch. Krajčí opět konstatoval, že je těžké se rozhodnout, chápe že obec potřebuje pozemky.

- Paní zajímalo, kdo ze zastupitelů o tomto záměru věděl. Starostka zopakovala, že jakmile se o možnosti koupě pozemku dozvěděla, ihned s tím seznámila zastupitele, aby se shodli, proto to všichni vědí stejně dlouho, a současně chtěla od každého zastupitele jednotlivě jeho vyjádření a slyšet souhlas s odkupem, aby ona mohla v této věci začít jednat. Toto potvrdily i K. Horká, DiS., a místostarostka, že všech 7 zastupitelů souhlasilo. Znalecký posudek, který Ing. arch. Krajčí neviděl, je nový, podatelna ho obdržela 12.11.2025. Dále Ing. arch. Krajčí zopakoval, že neviděl ani ekonomickou rozvahu, a proto rozhodnout o nákupu za 17 mil. Kč na pracovní schůzce den před zastupitelstvem je „drsné“. Na to reagovala K. Horká, DiS., že všechny podklady měl jako zastupitel v e-mailu.

K návrh nebyly nevznést žádné protinávrhy.

Starostka obce dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 4/10/2025

Zastupitelstvo obce Třebestovice po projednání

I. schvaluje:

koupi pozemku parc.č.356/1 o výměře 3 020 m² (druh pozemku - ostatní plocha), pozemek parc.č.357/1 o výměře 631 m² (druh pozemku - zastavěná plocha a nádvoří), pozemek parc.č.584/8 o výměře 17 327 m² (druh pozemku - orná půda), pozemek parc. č. 595/7 o výměře 4 552 m² (druh pozemku - trvalý travní porost) a nově vzniklý pozemek parc. č. 356/23 o výměře 207 m² (druh pozemku - ostatní plocha), vše v k.ú. Třebestovice za cenu 17 750 000,- Kč,

II. pověřuje:

starostku k uzavření kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti mezi Obcí Třebestovice IČ: 00239852, Železniční 127, 289 12 Třebestovice a Janou Růžickovou,

III. pověřuje:

starostku k uzavření Smlouvy o advokátní úschově mezi Obcí Třebestovice IČ: 00239852, Železniční 127, 289 12 Třebestovice, Janou Růžickovou, JUDr.

Ondřej Sovák, advokát, zapsaný v seznamu advokátů ČAK pod č. 15 466, se sídlem Švédská 107/39, Praha 5 - Smíchov, PSČ 150 00,

IV. schvaluje

rozpočtové opatření č. 5/2025.

Výsledek hlasování:

pro: 3 (P. Machánková, H. Ruterlová, K. Horká, DiS.)

proti: 1 (Ing. arch. P. Krajčí)

zdržel se: 2 (L. Růžicka, MUDr. Z. Šubrt)

Usnesení č. 4/10/2025 nebylo schváleno.

Následující diskuse po neschválení usnesení:

- Starostka se přítomných zastupitelů zeptala, jak má tedy teď ve věci postupovat dál, co říct realitnímu makléři atd.
- MUDr. Šubrt sdělil, že je potřeba to celé lépe vysvětlit, jelikož dnes zaznělo spousta pro něj nových informací, které z jednání zastupitelů neví, včetně toho, že se bude kupovat rozpadající kravín. Jelikož měl málo informací, zdržel se hlasování.
- Starostka se opět zeptala, jaké má dělat další kroky, jelikož realitní kancelář čeká na výsledek dnešního zastupitelstva.
- K. Horká, DiS., přítomným zastupitelům navrhla, jestli si to chtějí znovu prostudovat do dalšího zastupitelstva.
- Ing. arch. Krajčí navrhl, aby se z usnesení odstranilo rozpočtové opatření, do smlouvy byla dána jistota od prodávajícího, co bude s kravínem a zamyslet se co s dvěma zbývajících pozemky (úzké proužky). Konstatoval, že na první schůzce navrhl, aby se uzavřela s majitelkou smlouva o smlouvě budoucí, ale nebyl vyslyšen. Navrhuje, aby se v krátké době vyřešili všechny věci a udělalo se veřejné slyšení, aby se mohli všichni věcně vyjádřit.

Bod č. 5 - Příkazní smlouva – dopravní obslužnost na rok 2025

Starostka přítomné informovala, že se příkazní smlouva na dopravní obslužnost uzavírá každoročně s Městem Nymburk a obec Třebestovice se v ní zavazuje k účasti na pokrytí prokazatelné ztráty vzniklé dopravcům v důsledku zajišťování ostatní dopravní obslužnosti, a to jednorázovou částkou. Tato jednorázová částka za rok 2025 je stanovena ve výši 276 990,- Kč. Zastupitelům byla smlouva zaslána k prostudování a nevznесли žádné připomínky.

Před hlasováním dala starostka obce možnost vyjádřit se přítomným.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhy.

Starostka obce dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 5/10/2025

Zastupitelstvo obce Třebestovice po projednání

I. schvaluje:

Příkazní smlouvu k zajištění ostatní dopravní obslužnosti na území okresu Nymburk pro rok 2025 mezi Obcí Třebestovice IČ: 00239852, Železniční 127, 289 12 Třebestovice a Městem Nymburk, IČ: 00239500, náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk 2,

II. pověřuje:

starostku Pavlu Machánkovou podpisem příkazní smlouvy.

Výsledek hlasování:

pro: 6 (Ing. arch. P. Krajčí, P. Machánková, H. Ruterlová, K. Horká, DiS., L. Růžička, MUDr. Z. Šubrt)

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení č. 5/10/2025 bylo schváleno.

Bod č. 6 - Výstavba optické sítě – dohoda o spolupráci

Starostka informovala přítomné o proběhlém jednání se společností CETIN a.s., která má zájem na území obce zřídit vysokorychlostní internetové připojení poskytované prostřednictvím optických sítí elektronických komunikací. Při schůzce se diskutovalo o způsobu vedení. **Obec požaduje, aby nové vedení bylo umístěno pouze do země.** Obě strany se na tomto shodli a domluvili se na uzavření společné dohody, kde bude jasně definován společný postup, tzv. etapizace. Společnost CETIN a.s. bude obcí předem informována o zamýšlených či připravovaných stavbách v katastru obce, se kterými by mohla být spojena pokládka těchto kabelů (např. opravy stávajících silnic, chodníků, veřejného osvětlení, výměny energetické, technické infrastruktury atd.) ve společné koordinaci. Dílčí etapy budou projednávány v zastupitelstvu a budou v souladu s předloženou projektovou dokumentací. Touto

koordinací se zamezí opakovaným zemním pracím v chodnících, zeleni, komunikacích atd. a tím omezování obyvatel a provozu v obci.

V případě uzavření společné dohody o pokládce optických kabelů, bude toto financovat sama společnost CETIN a.s., která má aktuálně finanční prostředky na zasíťování i okolních obcí. Pokud by se k této dohodě nepřistoupilo, bude obec vyřazena z jejich seznamu a v následujících letech by si vše musela financovat sama.

Před hlasováním dala starostka obce možnost vyjádřit se přítomným.

Diskuse:

- Ing. Arch. Krajčí uvedl, že po důkladném prostudování s tímto záměrem již souhlasí, oproti předešlým zasedáním zastupitelstva.

- Na dotaz p. , zda budou měněny či přidávány sloupy, starostka doplnila že nikoliv, staré sloupy zůstanou, pouze nové rozvody budou v zemi a vše bude financovat CETIN a.s.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protináměry.
Starostka obce dala hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení č. 6/10/2025

Zastupitelstvo obce Třebestovice po projednání

I. schvaluje:

Dohodu o spolupráci mezi Obcí Třebestovice IČ: 00239852, Železniční 127, 289 12 Třebestovice a CETIN a.s., IČO: 04084063, se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9

II. pověřuje:

starostku obce Pavlu Machánkovou podpisem Dohody o spolupráci.

Výsledek hlasování:

pro: 6 (Ing. arch. P. Krajčí, P. Machánková, H. Ruterlová, K. Horká, DiS., L. Růžička, MUDr. Z. Šubrt)

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení č. 6/10/2025 bylo schváleno.

Bod. č. 7 - Informace o chodu obce, různé a diskuze

Starostka obce společně s místostarostkou informovaly zastupitele a přítomné občany o chodu obce:

- 18.11.2025 proběhly opravy veřejného osvětlení v obci a již by měly řádně svítit všechny lampy
- majitel ubytoven započal s výstavbou betonového oplocení u ulice Jižní.

Diskuze:

Ing. se zajímala, co bude s pokácenými stromy na Kančí stezce, které měli být původně nabídnuty k odkupu. Přítomný člen JSDH nedokázal odpovědět, kdy budou moci stromy douklidit. Starostka záležitost prověří.

Návrh usnesení č. 7/10/2025

Zastupitelstvo obce po projednání b e r e n a v ě d o m í: informace o chodu obce.

Bod č. 8 - Závěr zasedání

Zastupitelstvo bylo ukončeno: 20,33 hod

Výše uvedený popis diskuze není vyčerpávajícím výčtem ani doslovným přepisem dotazů a odpovědí.
K tomuto účelu slouží audiozáznam.

Přílohy zápisu:

- příloha č. 1 - Prezenční listina – Zasedání zastupitelstva obce č.10/2025 dne 19.11.2025
příloha č. 2 - Prezenční listina – Pracovní porada k zasedání zastupitelstva č.10/2025
příloha č. 3 - Informace o konání zasedání zastupitelstva obce Třebestovice - zveřejnění
příloha č. 4 - Souhrn usnesení ze Zastupitelstva obce Třebestovice č.10/2025 ze dne 19.11.2025
příloha č. 5 - Zápis z jednání ve věci: „Těžba štěrkopísku v lokalitě Hradištko a Pískový vrch v Poříčanech“
příloha č. 6 - Společné memorandum starostů dotčených obcí
příloha č. 7 - Kupní smlouva a smlouva o zřízení služebnosti sítí s Janou Růžičkovou
příloha č. 8 - Smlouva o advokátní úschově s JUDr. Sovákem
příloha č. 9 - Rozpočtové opatření č.5/2025
příloha č. 10 - Geometrický plán č. 818-77/2025
příloha č. 11 - Příkazní smlouva s Městem Nymburk
příloha č. 12 - Dohoda o spolupráci s CETIN a.s.

Zápis byl vyhotoven dne: 27.11.2025

Zapisovatelka:

Ing. Pavlína Knapíková

dne

27.11.2025

Ověřovatelé:

Ing. arch. Petr Krajčí

dne

28.11.2025

Luboš Růžička

dne

28.11.2025

Pavla Machánková, starostka

dne

28.11.2025

Hana Ruterlová, místostarostka

dne

27.11.2025